

Анализ урока

В ходе проверки был посещен урок литературы в 6 классе учителя Зайцевой Т.Н.

Цель: определение уровня мастерства учителя, выявление методических затруднений, испытываемых учителем и оказание методической помощи.

Дата посещения: 20.10.2022 года.

Тема урока: Что заставило Дубровского стать разбойником?

Тип урока – изучения нового материала.

Содержание урока соответствует программе и поставленным целям, а именно формировать представление о нормах литературного языка, формировать умение находить, классифицировать и исправлять грамматические ошибки. Урок хорошо продуман, четко поставлены цели и задачи. Учащиеся к уроку готовы, настрой на урок хороший. Учитель грамотно подвела обучающихся к самостоятельной формулировке темы и целей урока. Педагог на высоком уровне владеет методикой преподавания предмета, на уроке использовались различные виды работ: работа с учебником, фронтальная работа, индивидуальная, парная, самостоятельная и другие виды. Основные методы обучения на уроке – репродуктивный, объяснительно-разъяснительный, частично-поисковый, проблемное изложение материала. Уроки имели воспитательную направленность в плане формирования активной учебной деятельности, самостоятельного мышления, познавательных интересов. Учитель превосходно владела материалом, объясняла доступно, научно, учила анализировать, сравнивать, делать выводы. Она придавала большое значение воспитанию культуры устного ответа (исправляла речевые ошибки учащихся, обращала внимание на верную постановку ударения). Требовательность педагога сочеталась с доброжелательностью, справедливостью, уважением к детям и педагогическим тактом. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являлись основополагающими при работе. Большое внимание уделялось работе с текстом. При этом прослеживалась связь между теоретическими сведениями и возможностью их практического применения. Изучаемый материал был понятен, посилен, интересен детям, имел практическую направленность, учащиеся хорошо владели терминологией предмета. В структуре урока хорошо прослеживались межпредметные связи (русский язык и литература). Удачно выбрана форма ввода новых определений при помощи использования опорных таблиц. На уроке использованы здоровьесберегающие технологии. Объём домашнего задания соответствовал норме. Организация урока была поставлена на должном уровне и соблюдались все этапы: и качественная проверка выполнения домашнего задания, и подведение итогов, и рефлексия, и объявление и выставление оценок.


Вывод: учитель работает в соответствии с современными требованиями, владеет методами и формами активного обучения, использует на уроках фронтальную, индивидуальную, парную и другие виды работ с учащимися,

рационально, эффективно и продуктивно использует время урока, учитывает возрастные особенности учащихся.

Обучающиеся 6 класса показали способность самостоятельно анализировать предложенный учителем материал и делать обобщения и выводы.

Рекомендации учителю литературы Зайцевой Т.Н.:

- продолжить совершенствовать письменную и устную речь учащихся через овладение ими терминологии и понятий изучаемого предмета;
- для достижения максимальной результативности образовательного процесса осуществлять сопутствующее повторение недостаточно усвоенных обучающимися структурных единиц учебной программы;
- продолжить работу по совершенствованию уровня преподавания предмета «литература»
- совместно с заместителем директора по УВР построить маршрут профессионального развития и повышения квалификации с использованием современных педагогических технологий и методов обучения, включив в него курсовую подготовку на базе ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО по профилю педагогической деятельности.

Справку подготовила: руководитель РМО учителей русского языка и литературы Джалилова И.В. 

Со справкой ознакомлена: учитель русского языка

и литературы Зайцева Т.Н. 